

## Checkliste Projektauswahlkriterien

<b>Projektträger</b>	ZENTEC GmbH – Geschäftsbereich Energieagentur bayer. Untermain
<b>Projekttitel</b>	Pfade für eine klimaneutrale Region Bayerischer Untermain
<b>Gesamtsumme</b>	248.100,72 €
<b>LEADER-Förderung</b>	173.670,00 € (LAG Main4Eck 50%: 86.835,00 €)

### 1. Allgemeine Auswahlkriterien

insgesamt mind. 8 Punkte für Projektauswahl nötig		Erreichte Punktzahl
<b>1. Übereinstimmung mit den Zielen in der LES (mind. 1 Punkt)</b>		
0 Punkte:	Kein Beitrag zu einem Entwicklungs- und/oder Handlungsziel	3
1 Punkt:	Beitrag zu <b>einem</b> Entwicklungs- und/oder Handlungsziel	
2 Punkte:	Beitrag zu <b>zwei</b> Entwicklungs- und/oder Handlungszielen	
3 Punkte:	Beitrag zu <b>drei oder mehr</b> Entwicklungs- und/oder Handlungszielen	
<b>Begründung für Punktevergabe:</b>		
Das Projekt trägt hauptsächlich zu folgendem Entwicklungs- und Handlungsziel bei:		
Entwicklungsziel 4: Beitrag zum Ressourcen- und Umweltschutz leisten		
Handlungsziel 4.1: Die Energiewende aktiv begleiten		
Außerdem leistet es einen Beitrag zu folgenden zusätzlichen Entwicklungs- und/oder Handlungszielen:		
Handlungsziel 4.4: Sensibilisierungsmaßnahmen im Bereich Umweltschutz unterstützen		

Handlungsziel 1.2: Attraktivitätssteigerung der Kommunen

**2. Grad der Bürger- und/oder Akteursbeteiligung (mind. 1 Punkt)**

0 Punkte:	Keine Bürger- und/oder Akteursbeteiligung	2
1 Punkt:	nur bei Planung oder Umsetzung oder Betrieb	
2 Punkte:	bei Planung und Umsetzung oder Betrieb	
3 Punkte:	bei Planung, Umsetzung und Betrieb	

**Begründung für Punktevergabe:**

Im Rahmen der Akteursbeteiligung in Phase 4 des Projektes ist eine breite Beteiligung aller relevanten und betroffenen Akteure vorgesehen. Dies umfasst Verwaltungseinheiten in den Gebietskörperschaften, den bayerischen Gemeindetag, Versorgungsunternehmen, Genossenschaften, Kammern und Wirtschaftsverbände, Forstverwaltung und ALE, ausgewählte Umweltverbänden und weitere relevante regionale Akteure.

Es findet also sowohl während der Planung (hier: Konzepterstellung) und der Umsetzung eine breite Akteursbeteiligung statt.

**3. Nutzen für das LAG-Gebiet (mind. 1 Punkt)**

0 Punkte:	Kein über den Antragsteller hinausgehender Nutzen	3
1 Punkt:	lokaler Nutzen (z.B. eine Gemeinde)	
2 Punkte:	Nutzen nur für Teile des LAG-Gebietes	
3 Punkte:	überregionaler Nutzen (für gesamtes LAG-Gebiet und/oder darüber hinaus)	

**Begründung für Punktevergabe:**

Die Bedeutung für das LAG-Gebiet ist als sehr hoch bzw. überregional einzustufen, da die zu erarbeitende Strategie für das gesamte LAG-Gebiet der LAG Main4Eck sowie darüber hinaus (Teile der LAG Spessart) entworfen wird. Im Beteiligungsprozess werden somit Vereine, Verbände und weitere Akteure aus dem bayerischen Untermain integriert. Durch

die Identifizierung ambitionierter Ziele geht die Region voran, bringt ihren Vorbildcharakter zum Ausdruck, inspiriert und aktiviert ggf. weitere Akteure. Die Untersuchung ist ein Baustein zur Sicherung von Lebensbedingungen und es erfolgt eine frühzeitige Weichenstellung im Hinblick auf die THG-Neutralität der Region und zugleich auf ihre wirtschaftliche Entwicklung sowie die Versorgungssicherheit.

#### 4. Innovativer Ansatz des Projekts

0 Punkte:	kein innovativer Ansatz	3
1 Punkt:	lokal innovativer Ansatz	
2 Punkte:	regional innovativer Ansatz	
3 Punkte:	überregional innovativer Ansatz	

#### Begründung für Punktevergabe:

Im Vergleich zu herkömmlichen Klimaschutzkonzepten betrachtet dieses Projekt die Teilräume ebenso wie die Region als Ganzes. Die anvisierten Ziele übertreffen die des Bundes für die öffentlichen Verwaltungen. Eine Kommune, die vor der Bundesebene THG-neutral sein möchte, muss sich überdurchschnittlich engagieren. Es wird herauszuarbeiten sein, wo diese Mehranstrengungen besonders relevant sind und wo sie eine besondere Herausforderung darstellen. Anhand von Szenarien (Pfad) wird aufgezeigt, welche Anstrengungen notwendig und volkswirtschaftlich vertretbar sind, um die Ziele zu erreichen. Die Betrachtung der Pfade stellt einen innovativen Ansatz dar, der erstmalig auf regionaler Ebene abgebildet wird.

#### 5. Vernetzungsgrad (z. B. zwischen Partnern, Sektoren, mit anderen Projekten)

0 Punkte:	Keine Vernetzung	3
1 Punkt:	Vernetzung zwischen Partnern oder Sektoren oder Projekten	
2 Punkte:	Vernetzung zwischen Partnern und/oder Sektoren und/oder Projekten	
3 Punkte:	Vernetzung zwischen Partnern, Sektoren und Projekten	

**Begründung für Punktevergabe:**

Im Rahmen des Kooperationsprojektes zwischen der LAG Spessart und der LAG Main4Eck erfolgt eine überregionale Vernetzung zwischen Partnern, Sektoren und Projekten am Bayerischen Untermain. Das Projekt verfolgt eine sektorübergreifende Strategie und vernetzt dabei verschiedene Partner wie die drei Gebietskörperschaften (Landkreis Miltenberg, Landkreis Aschaffenburg, Stadt Aschaffenburg), die Versorgungswirtschaft, die Genossenschaften, die Land- und Forstwirtschaft und die Kammern. Auch verschiedene Projekte werden durch das Kooperationsprojekt vernetzt. Die Strategie ist Grundlage für die Entwicklung zukunftsgerichteter Projekte und Maßnahmen. Die Maßnahmen werden nach standardisiertem Muster aufbereitet und Handlungsfeldern zugeordnet (z.B. Verkehr, private Haushalte, Verkehr, Verwaltung, Zeitpunkt, Dauer der Maßnahme).

<b>Erreichte Punktzahl Allgemeine Auswahlkriterien (mind. 8 Punkte)</b>	<b>14</b>
---	-----------

**2. Resilienz Kriterien**

<b>insgesamt mind. 4 Punkte für Projektauswahl nötig</b>		<b>Erreichte Punktzahl</b>
<b>6. Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels bzw. zur Anpassung an seine Auswirkungen (mind. 1 Punkt)</b>		
0 Punkte:	negativer Beitrag	2
1 Punkt:	neutraler Beitrag	
2 Punkte:	indirekter positiver Beitrag	
3 Punkte:	direkter positiver Beitrag	
<b>Begründung für Punktevergabe:</b>		
<p>Mit der Studie wird die zentrale Strategie der Region zur Eindämmung des Klimawandels erarbeitet. Sie dient als Schlüssel zur Reduzierung der Emissionen und zum Erreichen einer THG-Neutralität der Region. Ebenfalls kann Sie Erkenntnisse hinsichtlich des Umbaus oder Erhalts des Forstes bzw. zu Landnutzung liefern.</p>		

<b>7. Beitrag zum Umwelt-, Ressourcen- und/oder Naturschutz (mind. 1 Punkt)</b>		
0 Punkte:	negativer Beitrag	2
1 Punkt:	neutraler Beitrag	
2 Punkte:	indirekter positiver Beitrag	
3 Punkte:	direkter positiver Beitrag	
<p><b>Begründung für Punktevergabe:</b></p> <p>Als Klimaschutz-Strategie kann die Studie zumindest in Teilen einen Beitrag zu Umwelt- und Ressourcenschutz leisten, indem sie für verschiedene Schutzaspekte sensibilisiert.</p>		

<b>8. Beitrag zur Sicherung der Daseinsvorsorge und/oder zur Steigerung der Lebensqualität</b>		
0 Punkte:	kein Beitrag	1
1 Punkt:	kleiner positiver Beitrag	
2 Punkte:	mittlerer positiver Beitrag	
3 Punkte:	hoher positiver Beitrag	
<p><b>Begründung für Punktevergabe:</b></p> <p>Die Umsetzung der Studie soll die Weichen zur Sicherung der Lebensqualität (unter klimatischen Gesichtspunkten) stellen. Die zu entwickelnden Maßnahmen sollen einen Beitrag zur regionalen Wertschöpfung leisten und zum Erhalt bzw. zur zukunftssicheren Entwicklung der regionalen Wirtschaftsstrukturen beitragen.</p>		

<b>9. Beitrag zur regionalen Wertschöpfung (max. 4 Punkte)</b>	
Beitrag zur Schaffung neuer Arbeitsplätze Beitrag zum Aufbau einer neuen WSK Beitrag zur Weiterentwicklung einer bereits bestehenden WSK Beitrag zur Stärkung des Bürgerschaftlichen Engagements	1
<p><b>Begründung für Punktevergabe:</b></p> <p>Die Studie umfasst einen Maßnahmenkatalog, der auf regionaler Ebene, idealerweise von und mit regionalen Akteuren, umgesetzt werden soll (z.B. regionales Energiewerk unter Beteiligung von Kommunen). Es ist die Grundlage für eine sinnvolle, reg. Erschließung von Potenzialen.</p>	

<b>10. Beitrag zum sozialen Zusammenhalt</b>	
0 Punkte:           kein Beitrag 1 Punkt:            kleiner positiver Beitrag 2 Punkte:           mittlerer positiver Beitrag 3 Punkte:           hoher positiver Beitrag	1
<p><b>Begründung für Punktevergabe:</b></p> <p>Die Studie kann Investitionen in erneuerbare Energie und Zukunftstechnologien auslösen und zur Schaffung bzw. dem Erhalt von Arbeitsplätzen beitragen. Sie leistet einen Beitrag zur Bildung- /Bewusstseinsbildung und kann so das Engagement zur Umsetzung klimafreundlicher Praktiken und Maßnahmen fördern. Die Umsetzung des Konzeptes eröffnet Möglichkeiten zur Beteiligung an Prozessen und zur Teilhabe.</p>	

<b>Erreichte Punktzahl Resilienz Kriterien (mind. 4 Punkte)</b>	<b>7</b>
---	----------

### 3. Regionale Kriterien

insgesamt mind. 3 Punkte für Projektauswahl nötig		Erreichte Punktzahl
<b>11. Beitrag zur Öffentlichkeitsarbeit (max. 3 Punkte)</b>		
Öffentlichkeitsarbeit durch Pressearbeit Öffentlichkeitsarbeit durch Pressearbeit und Printmedien Öffentlichkeitsarbeit durch Pressearbeit, Printmedien, Internet	2	
<b>Begründung für Punktevergabe:</b> Während der gesamten Projektlaufzeit laufen Maßnahmen zur Öffentlichkeitsarbeit: Informationen auf der Homepage, Zeitungsartikel, Social Media		
<b>12. Beitrag zur Inklusion, Integration und Barrierefreiheit (max. 3 Punkte)</b>		
Beitrag zur Inklusion oder Integration oder Barrierefreiheit Beitrag zur Inklusion und/oder Integration und/oder Barrierefreiheit Beitrag zur Inklusion und Integration und Barrierefreiheit	0	
<b>Begründung für Punktevergabe:</b> Das Projekt leistet einen neutralen Beitrag zur Inklusion, Integration und Barrierefreiheit		
<b>Erreichte Punktzahl Regionale Kriterien</b>		<b>2</b>

### 4. Gesamtbewertung

Erreichbare Maximalpunktzahl:	37
Erforderliche Mindestpunktzahl für Auswahl:	16
Erreichte Punktzahl für das Projekt:	
Übertrag Allgemeine Kriterien (mind. 8 Punkte)	14
Übertrag Resilienzkriterien (mind. 4 Punkte)	7
Übertrag Regionale Kriterien	2
Gesamtpunktzahl:	23
<b>Anforderungen für Projektauswahl sind erfüllt:</b>	<b>ja</b>

#### Zusätzliche Anforderungen für Projekte > 250.000 Euro Zuwendung

	erreichte Punktzahl
mind. 80 % der Maximalpunktzahl (mind. 30 Punkte)	
<b>Zusätzliche Anforderungen sind erfüllt:</b>	<b>ja/nein</b>

**Großwallstadt, 19.09.2023**

Ort, Datum



Unterschrift Geschäftsführung