******

*Formblatt für LAG Main4Eck zur Projektauswahl*

(Anlage zum Protokoll der Sitzung des Vorstandes und des Steuerkreises vom 06.03.2013)

|  |  |
| --- | --- |
| Sitzung des Steuerkreises vom:  Behandlung unter Tagesordnungspunkt: | Datum: 06.03.2013  TOP: 3  Erstmalige Vorlage  Erneute Vorlage |
| Name des Projektes: | Lebendiges Mittelalter |
| Träger des Projektes: | Heimat- und Geschichtsverein Kleinwallstadt |
| Gesamtkosten des Projektes brutto  (in €): | 18.712,00 € |
| Beantragte Förderung netto (in €): | 7.862,00 € |

Bearbeitungsvermerke:

***Bewertungsvorschlag der LAG-Geschäftsstelle***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I. Pflichtkriterien für die Auswahl von Leader-Projekten für die LAG M4** | | | |
| **Nr.** | **Kriterium** | **ja** | **nein** |
| 1 | Projektträger im LAG-Gebiet gelegen | X |  |
| 2 | Besondere Bedeutung und nachvollziehbarer Nutzen für das LAG-Gebiet | X |  |
|  | * Das Projekt entfaltet seine Wirkung im LAG-Gebiet. * Das Projekt trägt zur Stärkung und Entwicklung des LAG-Gebietes bei. |  | |
| 3 | Bottom up-Ansatz / Einbindung der Bevölkerung über die LAG | X |  |
| 4 | Beitrag zur Umsetzung der integrierten regionalen Entwicklungsstrategie der LAG | X |  |
|  | * Das Projekt leistet einen Beitrag zur Umsetzung der Ziele der LAG. |  | |
| 5 | Zuordnung zu einem oder mehreren REK-Handlungsfeldern | X |  |
|  | Beitrag zum Handlungsfeld1: Landwirtschaft – Rohstoffe – Energie  Beitrag zum Handlungsfeld2: Siedlung und Landeskultur  Beitrag zum Handlungsfeld3: Lebens „mittel“ Wasser  Beitrag zum Handlungsfeld4: Wirtschaft im Ländlichen Raum |  | |
| 6 | Positiver oder neutraler Beitrag zur Nachhaltigkeit | X |  |
|  | * Ökologie: Das Projekt hat einen positiven Effekt auf die Sicherung der natürlichen Ressourcen bzw. wirkt sich nicht negativ auf diese aus. * Ökonomie: Das Projekt trägt zur Steigerung der regionalen Wettbewerbsfähigkeit oder zur Steigerung der regionalen Wertschöpfung bei, bzw. wirkt diesen nicht entgegen. * Soziales: Das Projekt bindet die Bevölkerung aktiv in den Entwicklungsprozess der LAG ein bzw. integriert benachteiligte Bevölkerungsgruppen. |  | |
| 7 | Projektschritte, Trägerschaft und Finanzierung sind klar dargelegt | X |  |
| Alle Pflichtkriterien sind erfüllt | | X |  |

­­­­

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **II. Regionale Kriterien für die Auswahl von Leader-Projekten für die LAG M4** | | | | |
| **Nr.** | **Kriterium** | Kriterium  nicht erfüllt | Kriterium wird teilweise erfüllt | Kriterium  wird erfüllt |
|  |  | **0 Pkt.** | **1 Pkt.** | **2 Pkt.** |
| 1 | Das Projekt ist beispielgebend für die LAG (Modellcharakter) |  |  | X |
|  | * Lässt sich das Projekt auf ähnliche Problemstellungen übertragen? * Fördert das Projekt den Wissenstransfer im LAG-Gebiet hinsichtlich des speziellen Projektthemas? |  | | |
| 2 | Das Projekt verfolgt einen für die LAG innovativen Ansatz |  |  | X |
|  | * Zeigt das Projekt neue, ungewöhnliche Lösungswege auf? * Lässt das Projekt neue Methoden / Strukturen entstehen? |  | | |
| 3 | Das Projekt fördert die regionale und/oder überregionale Vernetzung |  |  | X |
|  | * Fördert das Projekt den Informationsaustausch innerhalb der LAG / mit anderen Regionen bzw. Akteuren? * Stärkt das Projekt bestehende Kooperationen bzw. lässt es innerhalb der LAG / mit anderen Regionen neue Kooperationen entstehen? |  | | |
| 4 | Das Projekt stärkt die regionale Identität |  |  | X |
|  | * Stärkt das Projekt das Bewusstsein der Bevölkerung für die Besonderheiten der LAG? * Stärkt das Projekt das Zugehörigkeitsgefühl / Identifikation der Bevölkerung? |  | | |
| 5 | Das Projekt hat einen Mehrfachnutzen in Bezug auf die Ziele der LAG |  |  | X |
|  | * Erzeugt das Projekt übergreifende Synergieeffekte? |  | | |
| 6 | Das Projekt leistet einen positiven Beitrag zur regionalen Wertschöpfung |  | X |  |
|  | * Stärkt das Projekt regionale Wertschöpfungsketten bzw. –kreisläufe? * Trägt das Projekt zum Erhalt bzw. zur Schaffung von Arbeitsplätzen in der LAG bei? * Sensibilisiert das Projekt die Bevölkerung für Produkte aus der Region? * Stärkt das Projekt die Vermarktung regionaler Produkte? |  | | |
| 7 | Das Projekt stärkt die Alleinstellungsmerkmale der LAG |  |  | X |
|  | * Hebt das Projekt die regionalen Besonderheiten / Eigenheiten / Qualitäten der LAG hervor? * Stärkt das Projekt das Profil der LAG? |  | | |
| Gesamtpunktzahl (von 0 Pkt. bis 14 Pkt.) | | 13 | | |
| Das Projekt erreicht die für die Genehmigung erforderliche Mindestpunktzahl  von 7 | | JA NEIN | | |

Miltenberg, 28.02.2013

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

LAG-Geschäftsstelle

**Abstimmungsregularien zur Einhaltung gemeinschaftsrechtlicher Vorschriften**

**( Art. 37 Abs. 5 VO (EG) Nr. 1974/2006)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ladung und Beschlussfähigkeit ( nichtzutreffendes streichen) | erfüllt | nicht erfüllt |
| Zur Sitzung des Steuerkreises am 06.03.2013 wurde ordnungsgemäß geladen.  Der Anteil der anwesenden stimmberechtigten Wirtschafts- und Sozialpartner sowie der Vertreter der Zivilgesellschaft beträgt mindestens 50 % gegenüber den politischen Repräsentanten. Die Beschlussfähigkeit des Gremiums ist damit gegeben.  Nach Einholen der Voten der fehlenden stimmberechtigten Mitglieder im schriftlichen Verfahren wird der geforderte Mindestanteil der Wirtschafts- und Sozialpartner, sowie der Partner der Zivilgesellschaft von 50% erreicht.  Kein stimmberechtigtes Mitglied des Abstimmungsgremiums wird wegen einer persönlichen Beteiligung von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen.  Folgendes stimmberechtigtes Mitglied des Abstimmungsgremiums wurde wegen persönlicher Beteiligung von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Über das Projekt wurde ausreichend informiert. Der nachvollziehbare Nutzen des Projektes für die Lokale Aktionsgruppe Main4Eck Miltenberg e.V. wurde ausführlich dargestellt. |  |  |

|  |
| --- |
| Beschluss der LAG M4 zur Förderung eines Projektes aus Leader in ELER  Projekttitel: **Lebendiges Mittelalter**  Antragssteller / Projektträger: Heimat- und Geschichtsverein Kleinwallstadt  **Dem von Seiten des LAG-Managements vorgelegten Bewertungsvorschlag wird zugestimmt.**  **Steuerkreismitglieder stimmen zu**  **Zustimmung vorbehaltlich folgender Änderungen**  **Beschluss:**  **Der Projektantrag in der Fassung vom 21.02.2013 wird befürwortet.**  **Begründung:**  Eine Förderung des Projektes aus Leader in ELER wird in Höhe von 7.862,00 Euro durch die LAG Main4Eck Miltenberg befürwortet.  Das Projekt erfüllt die Leader-Pflichtkriterien der LAG Main4Eck Miltenberg.  Das Projekt erreicht bei den Regionalkriterien der LAG Main4Eck Miltenberg 13 Punkte (mindestens 7 Punkte).  Das Projekt entspricht dem Leitbild im REK und den Zielen der LAG. |
| **Beschluss:**  Der Projektantrag in der Fassung vom XX.XX.XXXX wird zurückgegeben.  Begründung:  Der Projektantrag ist in folgenden Punkten zu überarbeiten: |
| **Beschluss:**  Eine Förderung des Projektes aus Leader in ELER durch die LAG Main4Eck Miltenberg wird abgelehnt.  **Begründung:**  Das Projekt erfüllt nicht alle Leader-Pflichtkriterien und die Pflichtkriterien der LAG Main4Eck Miltenberg.  Das Projekt erreicht nicht die erforderliche Mindestpunktzahl der Regionalkriterien der LAG Main4Eck Miltenberg.    Das Projekt dient nicht den Zielen der LAG.  Das Projekt ist nicht Bestandteil des REK oder es kann keinem Handlungsfeld zugeordnet werden (bei neuen Projekten, die nicht Bestandteil des REK sind). |
| **Abstimmungsergebnis der LAG gemäß Sitzungsprotokoll vom 07.03.2013: : 0**  **Gesamtabstimmungsergebnis nach Einholung der fehlenden Voten: \_\_\_: \_\_\_**  Miltenberg, den 07.03.2013  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Roland Schwing  Landrat und Erster Vorsitzender der LAG Main4Eck Miltenberg e.V. |